

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN TULCEA

Nr. 38/15699/10.03.2025

PROCES VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Tulcea
din data de 28 februarie 2025

Ședința ordinară a Consiliului Județean Tulcea a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 53 din 21 februarie 2025 și dată publicității în ziarul „Delta” în data de 24 februarie 2025, precum și pe pagina de internet a instituției www.cjtulcea.ro.

Ședința a fost condusă de doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer.

La ședință au participat 26 de aleși locali din 31 în funcție, absent fiind domnul președinte Horia Teodorescu, precum și următorii consilieri județeni: Nicolae Chichi, Ciprian-Ionuț Safca, Daniel-Nicu Geambazu și Ionuț Gheorghe.

La ședință au mai participat și conducători ai compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean și ai instituțiilor subordonate.

Proiectul ordinii de zi a fost următorul:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Tulcea din data de 31 ianuarie 2025;
2. Depunerea jurământului de către doamna consilier județean Iosif Niculina, al cărei mandat a fost validat prin Încheierea nr. 8/2025 a Tribunalului Tulcea;
3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Tulcea, în mandatul 2024 – 2028, organizate prin Hotărârea nr. 176/2024, cu completările ulterioare;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;
4. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ – teritoriale a fondului la dispoziția Consiliului Județean Tulcea din impozitul pe venit pe anul 2025, precum și pentru estimarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor defalcate din impozitul pe venit, pe unități administrativ – teritoriale, pe anii 2026 - 2028;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;
5. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2025 și pentru estimarea sumelor din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anii 2026 - 2028;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;
6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Tulcea nr. 150/2018 privind stabilirea cuantumului chiriilor și contractului cadru de închiriere pentru locuințele construite de Agenția Națională pentru Locuințe destinate tinerilor specialiști din domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Tulcea nr. 72/2019 privind acordarea de stimulente financiare lunare pentru unele categorii de personal medical și de specialitate din Spitalul Județean de Urgență Tulcea, cu modificările și completările ulterioare;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ - Teritoriale Județul Tulcea, în calitate de membru asociat, la Asociația „CITI” (Centrul Internațional Tehnic pentru Inovare în Smart City);
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;
9. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil aflat în domeniul public al Județului Tulcea și în administrarea Consiliului Județean Tulcea, în domeniul public al Municipiului Tulcea;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Creșterea potențialului Portului Sulina, Cap Mol-Bazin Maritim”- SMIS 338409, a documentației Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, precum și a cheltuielilor legate de acest proiect;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Tulcea nr. 45/2024 privind aprobarea proiectului „HEALTHERA – Dotări medicale pentru îmbunătățirea serviciilor de sănătate și a actului medical în zona transfrontalieră” și a cheltuielilor legate de proiect;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;
12. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate, cabinetul președintelui și cabinetele vicepreședinților Consiliului Județean Tulcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Tulcea nr. 89/2024, cu modificările și completările ulterioare;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;
13. Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Tulcea pentru a face parte din Comitetul de organizare al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Tulcea;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Tulcea;
14. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Tulcea pe anul 2024;
15. Diverse.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Bună ziua! Începem ședința, dragi colegi. Mai rezolvăm cu tabletele și după ședință. Suntem prezenți 24 de consilieri din 30 în funcție. Avem cvorum. Avem ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean de astăzi: sunt 15 puncte, din care la punctul 14 un raport de activitate, iar la 15 diverse. Vreau să vă anunț, înainte de a supune aprobării proiectul ordinii de zi, că se retrage proiectul de la poziția numărul 10. Vă supun aprobării ordinea de zi, fără punctul 10. Cine este pentru? Voturi împotriva, abțineri?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobată în unanimitate.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 24 voturi „pentru”, „abțineri”-, voturi „împotrivă”-.

Vă rog să notați: 25 e prezența în acest moment. A intrat în sală doamna consilier județean Cristina Maria Visterineanu. Avizele comisiilor le aveți la dispoziție, toate proiectele au fost avizate în comisii. Dacă sunt situații de neparticipare la vot pentru cei care sunt în potențiale conflicte de interese, vă rog să anunțați!

La punctul 4 nu participă la vot: domnul consilier județean Romolo Dragoș Staicu și domnul consilier județean Cristinel Cazacu.

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: La punctul 4 de pe ordinea de zi, vă rog să notați: domnul consilier județean Romolo Dragoș Staicu și domnul consilier județean Cristinel Cazacu nu participă la vot.

1. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Trecem la primul punct de pe ordinea de zi:

Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Tulcea din data de 31 ianuarie 2025. Dacă nu sunt discuții, pe procesul verbal, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă, abțineri?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobat cu 25 de voturi pentru.

Procesul verbal a fost aprobat cu 25 voturi „pentru”, „abțineri”-, voturi „împotrivă”-.

2. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Punctul 2 de pe ordinea de zi:

Depunerea jurământului de către doamna consilier județean Iosif Niculina, al cărui mandat a fost validat prin Încheierea nr. 8/2025 a Tribunalului Tulcea.

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Așa cum a transmis și doamna vicepreședinte și președinte de ședință astăzi, în Dosarul nr. 108/2025 al Tribunalului Tulcea, instanța prin Încheierea nr. 8/7.02.2025 dispune: ”validează mandatul de consilier județean în cadrul Consiliului Județean Tulcea a supleantului Iosif Niculina propusă de Partidul Social Democrat”. Hotărârea este executorie și definitivă. Mulțumesc!

Doamna consilier județean Niculina Iosif este invitată să rostească jurământul: ”Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Tulcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu.”

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Doamna consilier județean, felicitări! Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi:

Doamna consilier județean Niculina Iosif este invitată să ia loc la masa și să participe la ședință.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Tulcea, în mandatul 2024 – 2028, organizate prin Hotărârea nr. 176/2024, cu completările ulterioare. Dacă nu sunt discuții, ca urmare a intrării doamnei consilier, am făcut două mici modificări... Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri, împotrivă?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobat cu 26 de voturi "pentru" este cvorumul de ședință în urma depunerii jurământului de către doamna Iosif Niculina.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, „abțineri”-, voturi „împotrivă”-.

4. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Punctul 4:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a fondului la dispoziția Consiliului Județean Tulcea din impozitul pe venit pe anul 2025, precum și pentru estimarea sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor defalcate din impozitul pe venit pe unități administrativ-teritoriale pe anii 2026-2028.

Domnul consilier județean Mircea-Sorin Zaharcu anunță că nu participă la vot.

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Dacă-mi permiteți, nu participă la vot domnul consilier Staicu, domnul consilier Cazacu și domnul consilier Zaharcu.

Domnul consilier județean Mihai Hulenii: Bună ziua, doamna președinte, stimate doamne, colege și colegi! Aș vrea să fac o propunere, un amendament la acest punct, doar cu privire la orașe, la UAT-urile orașe. Acolo sunt 4 orașe, 1200 Babadagul, 1450 Măcinul, Isaccea și Sulina. Aș propune ca suma să se adune și să se împartă la patru și să se primească în mod egal de către fiecare UAT. Și ca argumente aduc faptul că Babadagul este cel mai mare oraș, în afara municipiului. De asemenea, are foarte multe proiecte în derulare și contracte de finanțare semnate, urmând să înceapă lucrări foarte multe în curând. Și, având în vedere că ieri am avut o discuție la comisie și am prezentat colegilor această propunere, și mi s-a adus ca argument de către doamna director economic că Babadagul ar fi primit mai mult de la Finanțe, este adevărat, dar celelalte trei și ele au primit diferențiat: Măcinul a primit aproape cât Babadagul, aproape am zis, Isaccea ceva mai mult decât Sulina și Sulina cel mai puțin. Dar, cu toate acestea, cele trei orașe... au la fel, acolo nu a mai contat diferențierea. În schimb, la Babadag a contat, iar Babadag a primit cel mai puțin dintre cele patru orașe. Nu intru pe comune, un alt argument, la comune nu s-a mai ținut cont de acest argument. Vreau doar să spun că propunerea mea este să se primească la fel de către cele patru orașe. Asta este propunerea mea și... Sper că am fost înțeles pentru că, v-am spus, la comune s-a mers altfel, iar la orașe singurul văduvit este Babadagul, care are foarte multe proiecte. Și eu consider că ar trebui premiați, nu pedepsiți. Nu vreau să transformăm Babadagul într-o cenușăreasă. Mulțumesc!

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Tocmai pentru că doamna director economic v-a explicat în ședința de la comisie, pentru că ați ridicat această problemă și în comisie, nu este pedepsit. Am avut în vedere atât toate aceste proiecte, pentru că până la urmă proiectul de hotărâre vizează o echilibrare a bugetelor locale, iar aceste sume sunt pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a celor de infrastructură. Tocmai, pentru că Babadag, așa cum ați zis și dumneavoastră, are cel mai mare număr de locuitori dintre celelalte orașe, a primit o sumă mai mare față de celelalte de la Finanțe, corect?!

Domnul consilier județean Mihai Hulen: Intervin doar un pic, doar să mai spun o dată ce am spus corect față de celelalte, dar și Măcinul de exemplu, și Isaccea au primit mai mult decât Sulina, care a primit cel mai puțin. Cu toate acestea, toate celelalte orașe au primit la fel. Acolo nu s-a mai făcut o diferențiere.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: S-a făcut o diferențiere și pe proiectele pe care aceștia...

Domnul consilier județean Mihai Hulen: Nu vreau să intru în polemică.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Bun, am înțeles.

Domnul consilier județean Mihai Hulen: Și nu vreau să vorbesc cu dumneavoastră...

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Acum s-a mers pe o echilibrare, tocmai pentru că aceste UAT-uri au primit sume mai mici de la Finanțe.

Domnul consilier județean Mihai Hulen: Nu, dar Măcinul a primit aproape cât Badagul, în care populația...

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Doamna director economic...

Doamna director economic din cadrul Consiliului Județean Tulcea Nicoleta Anton: Am spus și în comisia economică cum criteriul de atribuire sau, mă rog, de alocare a sumelor de la Finanțe este populația și... vă citesc sumele care au fost alocate pe acest criteriu conform Legii bugetului de stat pe cele 3-4 orașe: Babadag-10.089.000, Isaccea-3.967.000, Măcin-7.700.000, Sulina-3.472.000. Necesarul depus de cele 51 de UAT-uri este de 422.107.000 lei, în condițiile în care noi repartizăm cam 10% din acest necesar. Din 7.700.000, 10 milioane, sunt 3 milioane, că v-ați referit la faptul că cel mai mult are Măcinul, sau e pe locul 2, să zic așa...

Domnul consilier județean Mihai Hulen: Asta spuneam.

Doamna director economic din cadrul Consiliului Județean Tulcea Nicoleta Anton: Dar, totuși sunt 3 milioane. Toate UAT-urile au proiecte în derulare și toată lumea, așa cum am spus, are un necesar foarte mare.

Domnul consilier județean Mihai Hulen: Eu sunt convins că nici o primărie nu va primi cât își dorește și câtă nevoie are. Doar am spus că era corect, dacă toți au mers ca 3 orașe să primească la fel, puteau să primească toate 4 la fel. Mai ales că, dincolo și ele au primit diferențiat și totuși au primit la fel. Mulțumesc frumos!

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Să înțeleg că este un amendament. Supun votului dumneavoastră amendamentul formulat de domnul consilier Hulen. Cine este pentru?

Domnul consilier județean Mihai Hulen: Eram trei din Babadag, dar numai doi au votat. Așa e bine, e foarte important.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Și poate se gândesc că sunt și într-o situație de incompatibilitate.

Domnul consilier județean Mihai Hulen: Nu era cazul.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Voturi pentru? S-au luat voturile ”pentru” amendamentul formulat.

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: S-au votat două voturi ”pentru”.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Voturi ”împotriva” pentru amendament...Vă rog să țineți mâna ridicată. Mulțumesc!

Amendamentul a fost respins cu 15 voturi ”împotriva”, „6 abțineri”, 2 voturi „pentru”, 3 consilieri județeni nu au participat la vot.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat. Cine este pentru?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobat cu 21 de voturi ”pentru”, 2 ”abțineri”, 3 neparticipări la vot: domnul consilier Staicu, domnul consilier Cazacu și domnul consilier Zaharcu.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 21 voturi „pentru”, 2 „abțineri”, iar 3 consilieri județeni nu au participat la vot: domnul consilier Staicu, domnul consilier Cazacu și domnul consilier Zaharcu.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Vreți să luați cuvântul, da?!

Doamna consilier județean Ștefana Zibileanu: Toate primăriile, cu siguranță nu numai din județul Tulcea, dar noi acum discutăm de primăriile din județul Tulcea, au nevoie de bani, au nevoie de fonduri, iar ceea ce am aprobat noi acum, cu siguranță că sunt pentru toți insuficiente. Am avut înainte de această ședință, o ședință a grupului consilierilor județeni PNL și am analizat situația alocării de fonduri. Domnul consilier Hulen nu a participat la această ședință. Am încercat să fim echidistanți față de toate primăriile din județul Tulcea. Mulțumesc!

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Am încercat și noi.

Domnul consilier județean Mircea-Sorin Zaharcu: Propun domnului consilier Hulen, pentru că sunt mai multe persoane în plenul Consiliului Județean și în executivul unei primării, să rezolvăm această problemă, să pornim un referendum și să declarăm Babadagul capitala județului, ținând cont că au totuși un istoric. Este o ironie fină pe care cred că o înțelegeți și putem să o depășim. Din punctul meu de vedere, cred că banii trebuie să ajungă acolo unde este chiar nevoie, pentru că fiecare dintre noi putem să vedem proiecte, unele mai reușite, altele mai puțin reușite. Și banii trebuie să ajungă exact la proiectele unde chiar este nevoie de finanțare. Atât. Spre asta să vă orientați, este părerea mea. Consider că... ar putea rezolva foarte multe dacă finanțăm proiectele de care avem nevoie. Mulțumesc!

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Sunt sigură că așa va fi, mai ales că aceste sume sunt pentru dezvoltare, nu pentru funcționare, deși toate aceste primării au nevoie și de sume pentru funcționare. Mulțumesc!

Domnul consilier județean Mihai Hulen: Doar 2 lucruri vreau să mai spun. Apreciez... nu, nu apreciez. Am luat act de ironia, nu este fină, este doar ironie. Mulțumesc pentru că mi-ați ridicat iarăși mingea la fileu în continuare și ați spus că banii trebuie să se ducă acolo unde este nevoie.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Am să vă întrerup. Discuțiile au depășit proiectul de hotărâre, de aceea trecem la punctul 5.

Domnul consilier județean Mihai Hulen: Doamna președinte, doar atât, să-mi închei ideea. Nu am spus absolut nimic care nu era conform cu realitatea și nu era echitabil. Asta vroiam să spun, chiar dacă s-a înțeles greșit. Eu nu am solicitat să fie cineva favorizat. Eu am vrut ca lumea să fie la fel.

5. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: La punctul 5:

Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2025 și pentru estimarea sumelor din taxa pe valoare adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anii 2026-2028. Dacă sunt discuții la acest proiect, dacă nu supun votului. Cine este pentru? Împotrivă, abțineri?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobat cu 26 de voturi "pentru".

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, „abțineri”-, voturi „împotrivă”-.

6. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: La punctul 6:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Tulcea nr. 150/2018, privind stabilirea cuantumului chirilor și contractului cadru de închiriere pentru locuințele construite de Agenția Națională pentru Locuințe, destinate tinerilor specialiști din domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare. Dacă nu avem discuții, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă, abțineri?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobat cu 26 de voturi "pentru".

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, „abțineri”-, voturi „împotrivă”-.

7. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: La punctul 7 avem:

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Tulcea nr. 72/2019 privind acordarea de stimulente financiare lunare pentru unele categorii de personal medical și de specialitate din Spitalul Județean de Urgență Tulcea, cu modificările și completările ulterioare. Dacă nu avem discuții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă, abțineri?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobat cu 26 de voturi "pentru".

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, „abțineri”-, voturi „împotrivă”-.

8. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: La punctul 8 avem:

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrative - Teritoriale Județul Tulcea, în calitate de membru asociat, la Asociația „CITI” (Centrul Internațional Tehnic pentru Inovare în Smart City). Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă, abțineri?

Domnul consilier județean Mircea-Sorin Zaharcu: Înființarea acestui "cluster", cred că era o necesitate pentru județ. Este foarte bine că avem Institutul Politehnic lângă noi, pentru că acolo există foarte multă... know-how, dar vorbesc de resursă umană care poate să facă ceva pentru județ, și-l felicit și pe domnul... cu această ocazie, pe domnul Mergeani, pentru că știu că... atunci când am citit lista persoanelor juridice și fizice care constituie structura de conducere a acestui "cluster". Voi susține orice demers privind înființarea, derularea și implicit implementarea tuturor proiectelor care vor avea rezultate pentru județul Tulcea, dar așa cum am făcut mai devreme o precizare, tot sub ironie, ar trebui ca persoanele care conduc anumite destine în anumite asociații, cum este domnul Petre Ilie, ar trebui să facă parte din structura de conducere a acestor asociații, că se pricepe și la bani, și la contracte, și la tot felul de chestiuni. Mulțumesc!

9. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Mulțumesc! Trecem la proiectul numărul 9:

Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil aflat în domeniul public al județului Tulcea și în administrarea Consiliului Județean Tulcea, în domeniul public al municipiului Tulcea.

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: E nevoie de 2/3 aici, 21 de voturi pentru a fi aprobat, e transfer de patrimoniu.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Avem aici alte discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri, împotrivă?

Domnul consilier județean Mircea-Sorin Zaharcu: Atunci când a fost transferat de la Autoritatea Națională pentru Sport, acest imobil a fost transferat cu o destinație precisă. Nu, stați! Atunci chiar lucram pentru executivul Consiliului Județean și am participat la foarte multe discuții pe tema aceasta. Nu știu de ce nu s-a reușit punerea în valoare acestui imobil, că s-au făcut tot felul de investiții, mai puțin pe Casa Albastră nu a existat interes. Totuși, consider că și Consiliul Județean ar putea să aibă un imobil care să poată să deservească sportul tulcean și, de asemenea, să se ocupe de sportul, nu numai la nivel de municipiu, ci la nivel de județ și poate mai mult decât județ, că avem performanțe în kаяac canoe și în alte sporturi.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Cine este pentru? Abțineri, împotrivă?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobat cu 25 de voturi ”pentru”, 1 vot ”împotrivă”.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 25 voturi „pentru”, „abțineri”-, 1 vot „împotrivă”-.

10. Punctul 10 a fost retras de pe ordinea de zi.

11. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: La punctul 11 avem:

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Tulcea nr. 45/2024, privind aprobarea proiectului ”HEALTHERA” dotări medicale pentru îmbunătățirea serviciilor de sănătate și A actului medical în zona transfrontalieră și a cheltuielilor legate de proiect. Discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul. Cine este pentru? Abțineri, împotrivă?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobat cu 26 de voturi ”pentru”.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, „abțineri”-, voturi „împotrivă”-.

12. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: La punctul 12 avem:

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate, cabinetul președintelui și cabinetele vicepreședinților Consiliului Județean Tulcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Tulcea nr. 89/2024, cu modificările și completările ulterioare. La fel, dacă nu avem nicio discuție, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobat cu 26 de voturi ”pentru”.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, „abțineri”-, voturi „împotrivă”-.

13. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: La punctul 13 avem:

Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Tulcea pentru a face parte din Comitetul de Organizare al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Tulcea. Aici trebuie făcute câteva propuneri. Din comitetul de organizare fac parte un vicepreședinte al Consiliului Județean și trei consilieri județeni. Pentru vicepreședinte am să-l propun pe domnul Iancu Naciadis. Facem propunerile pentru fiecare și după aceea votăm. Pentru consilierii județeni trebuie ca fiecare partid să facă o propunere.

Doamna consilier județean Ștefana Zibileanu: Grupul PNL îl propune pe domnul consilier județean Chichi Nicolae.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Dacă-mi permiteți, grupul PSD propune pe domnul județean consilier Marin Cezar.

Domnul vicepreședinte Iancu Naciadis: Și grupul AUR propune pe domnul consilier județean Marius Tudorie.

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Ca urmare a propunerilor formulate, art. 1 din proiectul de hotărâre se completează și va avea următorul cuprins:

”Se desemnează reprezentanții Consiliului Județean Tulcea pentru a face parte din Comitetul de Organizare al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Tulcea, după cum urmează: Iancu Naciadis - vicepreședinte Consiliul Județean Tulcea, Nicolae Chichi - consilier județean, Marin Cezar - consilier județean, Marius Tudorie - consilier județean.” Vă rog să supuneți la vot proiectul de hotărâre!

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva, abțineri?

Domnul secretar general al județului Marius-Cristi Mihai: Aprobat cu 26 de voturi ”pentru”.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, „abțineri”-, voturi „împotriva”-.

14. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: La punctul 14 avem:

Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Tulcea pe anul 2024. Ați primit acest raport de activitate.

15. Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Am ajuns și la ultimul punct de pe ordinea de zi, **diverse**. Am să dau cuvântul domnului consilier județean Lucian-Daniel Bălan.

Domnul consilier județean Lucian-Daniel Bălan: Mulțumesc! Stimați colegi, o să am trei intervenții astăzi. O să vă rog să aveți răbdare, o să fie mai mult timp de ascultat. În primul rând, vreau să fiu portavocea locuitorilor comunei Turcoaia care de ceva vreme se confruntă cu o problemă. Banca, care avea un bancomat instalat în comună a hotărât să și-l retragă, astfel încât nu mai există niciun bancomat în comuna Turcoaia. Acolo sunt 970 de pensionari, din care 244 își iau pensia pe card, adică 25% din pensionarii din Turcoaia. Am încercat să vorbesc cu banca, care a avut bancomatul și a spus că nu era rentabil pentru ei. Altceva a luat legătură cu o altă bancă, la fel, am primit același răspuns. Și mă adresez Consiliului Județean să facă niște demersuri până lângă Cec Bank, pentru că e o bancă a statului român. La Cec Bank au card cei mai mulți pensionari din Turcoaia și ar fi normal ca o banca statului să sprijine o comunitate locală. Ei sunt nevoiți pe lângă pensionarii care au carduri, și angajații, că sunt o grămadă în Turcoaia care primesc salariile pe card, să meargă la Greci sau la Măcin ca să poată să ridice banii. Deci, vă rog mult, faceți un demers pe lângă Cec Bank, pentru că e o bancă a statului și de la nivelul Consiliului Județean se poate face demersul ăsta, care are mai mult succes decât dacă îl fac eu un simplu consilier județean.

Doamna consilier județean Raluca-Narcisa Cacencu: Deci, să știți că există o obligație pe lege ca agenții economici care desfășoară activități de comerț acolo, în localitate, oriunde pe teritoriul României, în momentul în care vine cineva cu cardul să-i dea cash. Deci, dacă sunt magazine acolo, se pot duce la magazin.

Domnul consilier județean Lucian-Daniel Bălan: Aveți dreptate, dar eu dacă sunt pensionar și vreau să dau niște bani unui nepot care vine la mine sau unuia care vine să-mi taie bolta, atunci am nevoie de cash.

Doamna consilier județean Raluca-Narcisa Cacencu: Păi, asta spun, că se pot duce la magazin și magazinul să-i dea cash.

Domnul consilier județean Lucian-Daniel Bălan: Mă rog... Eu am spus ce am avut de spus.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Am înțeles ceea ce spuneți dumneavoastră. Nu știu ce demersuri am putea face în limite legale. Doar...

Domnul consilier județean Lucian-Daniel Bălan: Ca și reprezentanți ai comunității, pentru că suntem aleși aici...

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Este adevărat și...

Domnul consilier județean Lucian-Daniel Bălan: Și încă se poate face...

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Se poate alătura acestui demers și primarul până la urmă.

Domnul consilier județean Lucian-Daniel Bălan: Împreună cu primăria, evident. Bun, a doua chestiune e legată de un faliment de răsunet la care participă și Consiliul Județean. Astăzi are loc o ședință a creditorilor prin care este confirmat administratorul judiciar de la Agrodelta Sireasa. Știm foarte bine că acționarul majoritar de la Agrodelta Sireasa a făcut o pasiune în trecut pentru Consiliul Județean și pentru consilieri, ne-a târât în tot felul de procese. Și a venit timpul să spunem, un pic astăzi, din ce se întâmplă acolo. Eu am consultat buletinul procedurilor de insolvență, pentru că sunt și practician în insolvență, și am văzut acolo că cel propus administrator judiciar, atunci când invocă sau când prezintă cauzele care au dus la situația de insolvență, face referire la terenurile Consiliului Județean, la modul în care ele ar putea fi lucrate în continuare de către fostul concesionar, pentru că el nu mai are acele terenuri legal din 2018, deși fizic le are. Plus că administratorul judiciar spune că va propune un plan de reorganizare, ori activitatea acolo nu se poate face în lipsa unor terenuri agricole, pentru că obiectul de activitate al societății este agricultura. De aceea, eu rog Consiliul Județean, ca să dovedim buna credință a administratorului judiciar, pe care Consiliul Județean l-a propus, să facem chiar luni o adresă, să facă executivul evident, o adresă către administratorul judiciar ca să predea de urgență terenurile. Nimic nu îl mai împiedică în momentul ăsta, pentru că el va fi confirmat astăzi să predea terenurile către Consiliul Județean ca să putem să le scoatem la licitație, pentru că ele stau acolo blocate. O parte au fost scoase cu condiții suspensive, dar o parte e blocată acolo pentru că așa a vrut Agrodelta Sireasa până acum. E într-o procedură care permite administratorului judiciar să ne predea foarte simplu terenurile, pentru că orice executare, orice acțiune judiciară sau extra judiciară de executare, știți foarte bine că se suspendă pe perioada procedurii.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Nu toate acțiunile dar, domnule consilier, să știți că s-a făcut o astfel de adresă.

Domnul consilier județean Lucian-Daniel Bălan: Către...

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Administratorul judiciar. S-a făcut o astfel de notificare.

Domnul consilier județean Lucian-Daniel Bălan: Acum, el poate să dea curs sau poate să refuze. Dacă refuză acest lucru, să-l rugăm să înscrie acest fapt și în următorul raport, ca după aceea Consiliul Județean să poată face acțiuni la judecătorul sindic sau în apel pentru rezolvarea problemei. Deci, dacă ați făcut-o, e foarte bine. Bun. A treia chestiune pe care am făcut-o în prezentarea trecută, dar mă așteptam să fie și domnul președinte astăzi, pentru că o chestiune care ar trebui privită cu atenție, este cea legată de amenajările piscicole din Carasuhat. Și am fost sunat de locuitori din Mahmudia care au spus: domnule, te rog, prezintă în Consiliul Județean punctul nostru de vedere! E recunoscut deja, oamenii de acolo vor să rămână o suprafață renaturată în mod natural, cum s-a întâmplat de fapt de circa un an și ceva, sau de când s-a spart digul. De aceea, eu rog Consiliul Județean să sprijine acest demers. E adevărat că există un Ordin al Ministrului Mediului, dar e temporar și se referă doar la activitate de pescuit. De ce spun asta? Pentru că acolo, culmea tupeului, sunt niște concesionari care, știți foarte bine că, au dat în judecată primăria Mahmudia și cer milioane și milioane de euro, ca și despăgubiri pentru niște terenuri pe care le-au folosit plătind circa 30 de euro redevență și încasând sute de euro ca și subvenție pe hectar. E un lucru pe care n-ar fi trebuit să-l facă față de locuitorii de acolo, față de Consiliul Județean, față de bugetul României până la urmă. Eu nu știu dacă domnul ăla, care-i portavocea lor și e elvețian și-ar permite să facă acest lucru în țara lui. Nu cred. Drept pentru care, eu aș vrea să vă rog ca, într-o săptămână, să pot să intru în posesia unor date de la Consiliul Județean și de la APIA, dacă Consiliul poate cere APIA aceste date. Și mă refer la: contractul de concesiune pentru cei care sunt acolo, câți bani au obținut de la APIA ca și redevență, pentru că nu cred că e un secret. O să mă adresez eu APIA pentru că este inuman, adică oricâtă protecție ar avea, mai știu eu la ce nivel, pentru că eu am fost sancționat în trecut când eram consilier județean pentru că m-am opus ca o firmă care are teren și acolo să transforme amenajarea Ceamurlia de la Crișan din amenajare piscicolă în amenajare agricolă. Și am fost sancționat de partidul din care făceam parte atunci. Cu toată protecția lor, lucrurile astea trebuie știute ca să încetăm jaful ăsta și eu vreau să vă citesc doar din lege cu privire la terenurile care sunt în situația asta și cred că ar trebuit să ne oprim cu orice discuție. Citez: "terenurile care constituie domeniul public de interes județean sau local utilizate ca amenajări agricole sau piscicole și care datorită degradării sau altor cauze nu mai pot fi exploatate în scopul pentru care au fost amenajate, vor fi integrate în regimul natural de folosință, stabilite de administrația rezervației Biosferei Delta Dunării". Deci, acolo e un teren care trebuie redat naturii, pentru că natura oricum și l-a luat deja. Mulțumesc!

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Deci, ca să fim lămurii și pentru adevăr acolo avem două suprafețe de teren. E vorba de amenajarea de la Carasuhat, concesionată din patrimoniul Consiliului Județean, și o altă suprafață de teren din patrimoniul UAT

Mahmudia, care a fost supusă unui proces de renaturare. Despre acel teren vorbim, despre terenul Consiliului Județean, care a fost inundat, nu de natură, ci din alte considerente. Este adevărat, acei concesionari au formulat o acțiune în instanță, există o hotărâre, se pare, definitivă. Trebuie să se reamenajeze, să se redea acel teren potrivit destinației pentru care a fost concesionat. Bun, acum...

Domnul consilier județean Lucian-Daniel Bălan: *Din cauza defecțiunilor tehnice, înregistrarea audio nu se poate reda.*

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Da? Știm. Și din chiar...

Domnul consilier județean Lucian-Daniel Bălan: ... să invocăm un contract de acum 100 de ani cu o arendă de 2 lei, că...

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Noi discutăm acum de lucruri diferite. Aceasta este situația de la Carasuhat. Există o hotărâre judecătorească prin care UAT Mahmudia, cred că și ARBDD și alte instituții care au fost parte în proces, nu Consiliul Județean, sunt obligate să refacă acel dig, iar până la refacerea digului să închidă un canal. Deci, această amenajare nu a fost supusă acelui proces de renaturare, așa cum a fost supus terenul din patrimoniul Mahmudiei. Nu sunt în măsură să comentez care au fost cauzele, a existat un proces, s-a constatat care au fost cauzele care au dus la inundarea terenului.

Domnul consilier județean Mircea-Sorin Zaharcu: Aș vrea să știu dacă această ședință este înregistrată. Îmi pare rău că nu s-a pus în discuție punctul 10 de pe ordinea de zi, pentru că în data de 18 noiembrie, dacă mi-aduc bine aminte, a fost o ședință de Consiliul Județean, care... anterior a fost precedată de... am avut ședința de comisie economică. Domnul director al Administrației Zonei Libere Sulina, a venit și ne-a precizat că are un punct de vedere favorabil din partea Regiei Autonome Administrația Fluvială Dunărea de Jos și derulează proiectul, respectiv realizarea studiului de fezabilitate și ni-l prezintă în... săptămâna trecută, în lista de proiecte. Surprinzător! Vreau să vă spun că acest proiect este o glumă pentru noi toți de aici și pentru... cred că și pentru România. De ce? Pentru că nava de calcul pentru determinarea valorii investiției este o navă de 32.000 de tdw. Rețineți, domnule Ivanov, ce vă spun acum? Pentru că dumneavoastră sunteți navigator. Lungimea navei de calcul are 182 de metri, iar lățimea șenalui navigabil este între 150 și 200 de metri. Nu se poate opera. Mai mult decât atât, nu există studiu batimetric și acolo vorbim de dragaje de peste un milion de metri cubi cu un impact destul de negativ asupra mediului, fără costuri asociate de mediu. Un proiect așa de slab pregătit nu poate să aducă decât un impact negativ atât asupra zonei cât și asupra populației. Gândiți-vă că nu are un studiu privind siguranța circulației pe Dunăre, pentru că astăzi canalul Sulina este unul dintre cele mai frecventate canale de navigații pe ape internaționale. Deci, o asemenea bătaie de joc nu cred că poate să existe. Și s-au mai plătit 350.000 de lei pentru așa ceva. Pentru faptul că am fost duși în eroare la acel moment solicit public demisia directorului Regiei Autonome Zonă Liberă Sulina. Nu se poate așa ceva. O să solicit AFDJ să dea public punctul favorabil pe care dânsul mi l-a precizat în ședință. O să cer public Direcției de Navigație din Ministerul Transporturilor și Autorității Navale Române dacă este posibil ca navele să circule în

siguranță cu un asemenea scenariu, să intre pe Dunăre, pe canalul Sulina, o navă de 32.000 de tdw. Ca să nu mai vorbim, că în ședința precedentă, i-am solicitat, pentru că domnul secretar ne spune că noi avem atribuții, dar executivul primăriei și deconcentratele, subordonatele nu au, după câte văd. Am solicitat modul de calcul al tariferilor aplicate pentru ambarcațiunile din Sulina pentru cetățeni. Am solicitat cum s-au închiriat perimetrele de acostare în portul Tulcea. Nu am primit nimic. Avea 10 zile la dispoziție să răspundă în scris pentru aceste solicitări. Nu este posibil. Sunt localități din Delta și mă refer la Sfântul Gheorghe unde tarifele sunt mult mai mici. Nu poate să existe o discrepanță între două localități care cât de cât sunt apropiate. Au același obiect de activitate localnicii. Nu se poate așa ceva. Și aici vreau să vă informați, să mergeți la fața locului să stați de vorbă cu cetățenii. Primesc semnale negative din zonă. Mulțumesc!

Domnul Hubati Tudor director adjunct în cadrul Regiei Autonome AZL Sulina: Domnul consilier județean cred că este în eroare. Nu știu de ce este în eroare. În ceea ce privește existența unui studiu hidro și batimetric există acest studiu făcut de către Regia Autonomă încă de acum 2 ani pentru acest proiect. A spus că nu există studiu batimetric. Există acest studiu batimetric. Vi-l pot trimite. În ceea ce privește interdicția navelor de 32.000 de tdw sau imposibilitatea acestora de a opera pe canalul Sulina, nu știu dacă există o poziție tehnică în acest caz. Dacă o aveți, dați-ne-o. Noi nu avem așa ceva. Dacă o navă de 100, cum spuneți, 80 de metri nu poate opera pe canalul Sulina, este vorba de lungime, nu de lățime. Ați confundat lățimea canalului cu lungimea navei. Nava, dacă știți, dumneavoastră, operează de-a lungul canalului.

Domnul consilier județean Mircea-Sorin Zaharcu: Cum intrați în port și cum ieșiți din port cu o navă de 182 de metri lungime? Nava de calcul pe care ați prezentat-o...

Domnul Hubati Tudor director adjunct în cadrul Regiei Autonome AZL Sulina: Nava are 182 de metri lungime și credeți-mă că există convoaie cu lungimi mult mai mari care operează pe canalul Sulina.

Domnul consilier județean Mircea-Sorin Zaharcu: Nu cred.

Domnul Hubati Tudor director adjunct în cadrul Regiei Autonome AZL Sulina: Ba da, cum să nu? Există convoaie de 3-4 nave care se duc undeva în 300-400 de metri, cum să nu existe? De ce vorbiți așa? Este vorba de lungimea navei sau a convoiului. Iar canalul are lungime de vreo 40 de mile.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Mulțumim! Închidem subiectul.

Domnul Hubati Tudor director adjunct în cadrul Regiei Autonome AZL Sulina: În ceea ce privește solicitarea pe Legea 544 a domnului consilier, i s-a dat răspuns în termen de 3 zile. Dacă dumnealui nu și-a consultat mail-ul, nu este problema noastră. Noi i-am dat răspuns.

Domnul consilier județean Mircea-Sorin Zaharcu: Am să solicit instituțiilor abilitate punct de vedere să vedeți unde este adevărul, inclusiv la AFDJ, ANR și Ministerul Transportului. Mulțumesc!

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Închis? Mai e ceva care dorește să intervină, dintre consilieri? Nu. Din public înțeleg că îl avem pe domnul Leonte. Vă rog, nu cu aceleași...

Domnul Florin Leonte: Libertatea de exprimare este garantată de Constituție și fără cenzură.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Păi, știm...

Domnul Florin Leonte: Fără cenzură, dacă...am două, trei chestiuni...

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Un pic de răbdare, știm acest lucru. Două secunde... acest lucru ni l-ați exprimat și data trecută, tocmai de aceea v-am și dat cuvântul, pentru că libertatea de exprimare este garantată de Constituție.

Domnul Florin Leonte: Fără cenzură, lăsați-mă să spun ce am în cap. Pentru că unele chestiuni nu s-au rezolvat, la altele n-am primit răspuns. Asta e valabil pentru primărie, nu la dumneavoastră. La dumneavoastră am relații foarte bune, dar dacă ating anumite subiecte sau vreau să completez ceva, nu înseamnă că vă plictisesc prea tare, iar dumneavoastră vă bucurați de o poziție socială și de niște bani și ar trebui să nu vă plictisiți chiar dacă 3-4 minute vă rețin. Bun! Discuțiile o să fie cât este nevoie. Pentru o bună comunicare și înțelegere a fenomenului și între consilieri e bine să se epuizeze subiectul, și nu pe timp. Unele subiecte necesită un timp mai mare și mai multe schimburi de replici, cum a fost domnul de la Babadag. Adică, să epuizăm subiectul și față de cetățeanul din sală la fel. Am și eu 5 puncte, dar sunt foarte pe scurt.

Punctul 1: Revin la faleză, am văzut puști care sar cu bicicleta peste acele trotore, scări, din dreptul intrării principale. Deci, pe lângă 10 la oră cu bicicleta pe faleză, fără să jenez trecătorii, pe acele tăblițe "interzis săritura cu bicicleta" și completat din Codul Rutier reguli de mers cu bicicleta, cu o roată, cu două roți, cu o mână pe ghidon, etc.

Punctul 2: La Greci, revin la Greci suplimentar. Pista este atât, are 40 de centimetri, ghidonul de mountain bike are vreo 66 de centimetri. Mai trebuie o zonă de... buffer zone, de siguranță către autobuz, către mașină. Deci, dacă faceți ceva, să faceți ceva să fie făcut cum trebuie sau mai bine deloc. Pentru că regula este să iei cu roțile... dunga între roți la depășire, rămân 2 metri pentru biciclist. Dacă restrângeți distanța mai bine nu se face. Asta pentru viitoarele piste de biciclete și puteți completa la Greci încă jumătate de metru buffer zone, ca și urat. O să vedeți ce legătură are mai departe.

Punctul 3: Ați vorbit de proiecte finanțate pe banii publici și așa mai departe. Nu faceți ca ei. Acesta e mesajul meu. Mă refer la primărie. Deci, dacă se cumpără porticuri de gimnastică, ați făcut armata bărbății, da?! Fetele, ați făcut la sală. Flotările la paralele nu sunt așa. Trebuie să fie în dreptul umerilor flotările la paralele. Și bările trebuie să fie subțiri ca gantera, nu așa groase cât o țevă de toaletă. Bările de tracțiuni, faci tracțiuni și-ți atârni picioarele pe jos. Și sunt groase. Am văzut că la Sarichioi există niște proiecte de cumpărare, modernizare, porticuri de gimnastică. Dacă cumpărați, cumpărați ceva ca lumea, nu niște bani aruncați, cum sunt cele trei porticuri din Tulcea, portocalii. Mergeți și faceți exerciții să vedeți dacă sunt bune. Mă refer și la rasele de bicicletă nefuncționale, sunt prea joase și prea

băgate în bordură, că nu poți să bagi bicicleta să o legi, bani tocați, aruncați, că poate și la țară...mai bine facem trei u-uri din acelea, așa frumos ca pe Babadag pe dreapta la o instituție, la BRD acolo, unde să poți lega bicicleta cum trebuie.

Punctul 4: Care are legătură cu primele trei și cu alte discuții din trecut...solicit încă o dată să fiu invitat, inclus în comisiile de specialitate privind sportul, cultura, turismul, învățământul, agrementul și așa mai departe. Aveți această posibilitate, vă dă dreptul Codul Rutier, Codul Administrativ sau când sunt proiecte mai mari, sau puteți duce aceste informații la comune, la orașe, ca să nu facem ca ei.

Punctul 5: Ultimul punct, aici vă dau o veste bună. Urmează să țin în a doua parte a lunii martie, am să cer aprobare chiar în sala aceasta, pentru că avem și prezentări de slide-uri, un seminar, curs "bune practici în administrația publică locală", unde vechii, cu mai multă experiență, consilieri veți putea să vă dați... ideile la conferință, dar și pentru noi. Această conferință se va adresa publicului: aleșii locali, primării, Consiliul Județean, inclusiv puteți invita de la primăriile din județ, persoanele din aparatul administrativ, că și aici e vorba de comunicare cu cetățenii, alte instituții, profesori, cetățeni. Subiecte: Democrația participativă a cetățeanului la elaborarea deciziilor, inclusiv în această discuție, și văd că sunt singurul din sală, adică tot județul e pe roz înțeleg... Și de vreo 2 ani de zile la primărie sunt la fel. Bună comunicare, asertivă, ascultare activă, respectarea legislației, Codul Administrativ în special, respectarea principiului democrației și, bineînțeles, buna gestionare a fondurilor publice. Vă mulțumesc!

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: La ce dată va avea loc acest seminar? N-ați stabilit încă o zi?

Domnul Florin Leonte: În a doua jumătate a lunii martie.

Doamna vicepreședinte Lavinia Vizauer: Dacă nu mai sunt alte intervenții, discuții declar închisă ședința. Doamnelor și domnilor să aveți o primăvară frumoasă!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
VICEPREȘEDINTE,
Lavinia Vizauer**

**SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI
Marius-Cristi MIHAI**

Șef Serviciu,
Ana Laura Duțu

Întocmit,
Cons. Jur. Simona Puflene